

El Covid como excusa y las responsabilidades de las organizaciones revolucionarias en el "gran reinicio" del Capitalismo.

Coordinación de Núcleos Comunistas

*El capital viene al mundo chorreando sangre y lodo por todos los poros,
de la cabeza a los pies. El Capital. Karl Marx*

0. Introducción

Este documento está escrito con el objetivo de contribuir a que las organizaciones que representan los intereses de la clase obrera puedan tener instrumentos de análisis sobre la reconfiguración general del capitalismo a la que estamos asistiendo y sobre los instrumentos de dominación que utiliza la burguesía para imponerla al proletariado y a las clases populares.

La gran burguesía, como en todas las grandes crisis, para aumentar sus ganancias, adopta, a través de los gobiernos, medidas extraordinarias que permitan disciplinar a la clase obrera. Y no les tiembla el pulso para eliminar las, supuestamente, sacrosantas e inviolables libertades burguesas.

En la pasada sesión del Foro de Davos - enero de 2021 - se insistió en la idea fuerza ya proclamada en 2020: la necesidad de "un gran *Reseteo*" del capitalismo a escala mundial. La necesidad de cambios en profundidad se justificaba con datos como los siguientes: la deuda pública mundial ha alcanzado su cota más alta en tiempos de paz, el desempleo se dispara y el FMI espera una caída del 3 % en la economía mundial este año, un recorte de 6,3 puntos porcentuales en tan solo cuatro meses¹.

Por debajo de palabras engañosas y grandilocuentes - incluso algunos hablaban de implantar "medidas socialistas" - los grandes magnates del capital valoraron que los cambios previstos para 2030 debían adelantarse, ya que el miedo originado por la pandemia había conseguido que la población estuviera lo suficientemente sometida y había aceptado sin rechistar cambios rápidos y trascendentales en sus vidas. De esta forma, las grandes transformaciones que serán introducidas, no es difícil imaginar cuáles serán - ya están en marcha - serán aceptadas sin resistencia. En otras palabras, la condición esencial para dar un puñetazo en el tablero e incrementar de forma exponencial la explotación de la clase obrera, especialmente inaceptable en tiempos de "paz", está asegurada. El pánico asegura la mansedumbre.

En este Informe pretendemos situar, en el marco general de la reconfiguración del capitalismo en marcha, algunas claves que permitan comprender la conexión entre acontecimientos como la gestión autoritaria de la pandemia, la supresión de derechos y libertades sin fundamento sanitario alguno como el pase Covid o la presión para la vacunación obligatoria, la censura de posiciones discrepantes con el discurso oficial o el control absoluto de los medios de comunicación por el gran capital.

En ese marco analizaremos el papel de los Fondos de Recuperación de la UE, como instrumento concreto en el Estado español para la implementación de estos profundos cambios, así como la

¹ <https://es.weforum.org/agenda/2020/06/ahora-es-el-momento-de-un-gran-reinicio/>

necesidad urgente de desenmascarar el discurso oficial que, hasta ahora, se ha impuesto sin apenas resistencia.

En este contexto general de confusión y terror, en el que apenas aparecen posiciones de denuncia y mucho menos de valoración integral del proceso en desarrollo - incluso desde las organizaciones revolucionarias -, es apremiante la necesidad de construir una posición fundamentada de clase que confronte con la intensificación de la dictadura de la burguesía, sin precedentes desde la II Guerra Mundial.

Para ello se requiere partir de un conocimiento general de los objetivos y resortes del poder de los que disponen las élites burguesas para acometer esta gran reconfiguración de las relaciones sociales. Es evidente que para ello cuentan con la complicidad del poder político, en este caso, del gobierno central “progresista” y de gobiernos autonómicos de diferente color político. Es además llamativo que en nacionalidades como Euzkadi o Cataluña, las derechas independentistas hayan aceptado sin rechistar estados de alarma - inconstitucionales - y normas estatales sin el soporte científico más elemental. Más sorprendente aún es que las izquierdas independentistas hayan apoyado activamente estas medidas, aun a pesar de que en ambos territorios hay significativas movilizaciones en contra.

El papel jugado por la socialdemocracia en estos procesos no es nada nuevo, pero la crítica no es suficiente. Lo importante es que surja en las organizaciones que representan los intereses de la clase obrera un discurso político lo suficientemente poderoso para confrontarlas y para dar lugar a la imprescindible acumulación de fuerzas.

I. Antecedentes.

I.1 La forma neoliberal del capitalismo.

El ataque general de la burguesía contra la clase obrera que se concreta en la década de los años 70 del siglo pasado y que acaba con las conquistas de derechos sociales y laborales de la posguerra, no se puede entender sin considerar el derrumbe político e ideológico del campo socialista en la segunda mitad del siglo XX. La victoria de la línea burguesa sobre la revolucionaria en el campo soviético y, con mayor resistencia, la derrota de la Revolución Cultural Proletaria en China, son hitos que obedecen, en primera instancia, a las contradicciones internas del movimiento comunista. En este marco hay que situar alineamientos como los del PCE que, junto con los partidos comunistas europeos, estaba inmerso en la lógica de coexistencia pacífica soviética desde los años sesenta. La represión, la compra y la rebaja de posiciones que ocurren con posterioridad son, aparte de una segunda fase, inexplicables sin lo anterior.

Sin pretender, ni mucho menos, realizar un análisis exhaustivo de esos procesos, sí nos parece imprescindible situarlos como elementos claves de la derrota de la organización consciente de la clase obrera. Tanto porque objetivamente lo son, como, sobre todo, porque el aprendizaje de las derrotas del movimiento comunista es indispensable para acometer su reorganización a la luz de las experiencias acumuladas por el proletariado.

En este marco general de derrota política e ideológica hay que situar:

- Los golpes de Estado en América Latina dirigidos por la Operación Cóndor, la destrucción / cooptación de los sindicatos de clase y de los partidos comunistas, destruyeron - mediante la represión y el soborno - cualquier posicionamiento de resistencia y de aspiración mediante la revolución a la conquista del poder político. Y finalmente, acabaron con la URSS, que ya estaba siendo socavada ideológica y políticamente desde tiempo atrás, pero que seguía suponiendo un baluarte importante frente al imperialismo.
- En este proceso de descomposición de la resistencia del proletariado, se imponen políticas de destrucción de aquellas conquistas obreras logradas en una correlación de fuerzas favorable, marcada por la derrota del fascismo en la II Guerra Mundial a manos de la URSS y de la resistencia armada antifascista dirigida fundamentalmente por las organizaciones comunistas. Mediante la ofensiva neoliberal, el capital fue capaz de imponer, sin apenas resistencia, la precarización masiva de las relaciones laborales, el desmantelamiento y privatización de los servicios públicos, la desfiscalización de las rentas del capital y la intensificación de la imposición indirecta que pagan las clases populares, así como la privatización de las grandes empresas públicas estratégicas (banca pública, transportes, comunicaciones, telefonía, luz, agua, empresas farmacéuticas, etc.).
- La disputa feroz por las materias primas ha intensificado el recurso a la guerra o a golpes de Estado para aniquilar los gobiernos de las naciones que se oponen al saqueo de sus recursos por parte del imperialismo euro-estadounidense, organizado en torno a la OTAN. A este respecto, es preciso destacar la constitución de diferentes ejes en América Latina (Cuba, Venezuela y Nicaragua), en Oriente Medio (Palestina, Líbano, Yemen, Irán e Iraq) y en torno al eje ruso-chino que, sin constituirse, ni mucho menos, en torno a posiciones de poder político de la clase obrera, sí responde a intereses geoestratégicos confrontados con el imperialismo dominante. En este último caso, aparecen con fuerza contradicciones interimperialistas entre la UE y EE.UU en torno al acceso a los recursos energéticos. Es el caso del gas ruso, en el Nord Stream 2 o del petróleo de Irán y el creciente acoso de la OTAN a Rusia y China.

I.2 La transferencia masiva de fondos públicos al capital y la Deuda como pretexto para nuevos recortes y privatizaciones.

La dura respuesta de la oligarquía capitalista a la crisis iniciada en 2008, desarrollada entre 2010 y 2014, se saldó con masivas transferencias de fondos públicos a la gran banca y empresas multinacionales, y reducciones de la imposición directa al gran capital que configuraron una enorme Deuda pública. En la UE, con el pretexto de asegurar el pago de la Deuda por parte de los Estados a sus acreedores de los grandes bancos, que habían recibido decenas de miles de millones de euros de dinero público, se impusieron las siguientes medidas: contrarreformas laborales y de las pensiones, reducciones masivas de empleo en las administraciones y servicios públicos, recortes en la sanidad, educación y servicios sociales, e intensificación de las privatizaciones de empresas y servicios públicos. En el Estado español sus instrumentos jurídicos fueron: la reforma del artículo 135 de la Constitución, la Ley 2/2012 de Estabilidad Presupuestaria y el Tratado de Estabilidad de 2012 para la zona Euro.

I.3 En 2018, y sobre todo en 2019, el estallido de otra enorme crisis se consideraba inminente.

Tras la efímera y limitada salida, para el gran capital, de la crisis iniciada en 2008 y que se situaba ya en los núcleos centrales del imperialismo (UE y EE.UU), un nuevo estallido de mayor envergadura se anunciaba como inminente en 2019.

A mediados de ese año, el FMI rebajaba por tercera vez las previsiones de crecimiento de la economía mundial, situándola en los niveles más bajos desde la crisis de 2009. De nuevo, como entonces, las desaceleraciones más importantes se producían en los países centrales del capitalismo y la rentabilidad del capital productivo se situaba muy por debajo de los niveles alcanzados en 1990.

Mientras la economía estadounidense amenazaba con desplomarse por la caída de las ventas, a pesar de las sanciones impuestas a los países competidores, Alemania - hasta hacía poco la "locomotora europea" - veía hundirse las exportaciones de acero y las ventas de automóviles, a su vez lastradas por el enlentecimiento del crecimiento de China, uno de sus principales clientes.

En el Estado español la industria entró oficialmente en recesión tras dos trimestres consecutivos de caídas. Se cerraban las plantas de Alcoa en A Coruña y Avilés - contestadas por luchas obreras duramente reprimidas. Le siguieron el cierre de Vestas en León y de dos de las siete plantas de CEMEX, esta última como consecuencia de la caída de la demanda de cemento por un sector de la construcción cada vez más debilitado. Así mismo se hundían las inversiones en maquinaria y bienes de equipo. La destrucción de empleo se aceleraba, sobre todo en el sector del automóvil, donde empresas punta como la Ford de Almussafes o la Nissan de Barcelona reducían su actividad, esta última en un 40%. La profunda caída de las economías europeas explicaba buena parte de esta gran destrucción de tejido productivo industrial y de empleo en el Estado español, ya que las exportaciones habían sido en los últimos tiempos el mayor motor de la economía y el 67% de las mismas iba a parar a países en profunda recesión como Alemania, Francia e Italia.

En estas condiciones, a principios de 2020, antes del estallido de la pandemia, la situación social en el Estado español era ya explosiva. El Informe del Relator de la ONU para la extrema pobreza decía: *"he visitado barrios con condiciones de vida peores que un campamento de refugiados"* y *"muchas familias se encuentran ante el dilema de comprar comida o calentarse"*. Proporcionaba algunos datos: el 26% de la población y el 29,5% de la infancia, se encontraban en riesgo de pobreza o exclusión social. Más del 55% experimentó dificultades para llegar a fin de mes. La tasa de paro era, y sigue siendo, más del doble de la media de la UE.

El Informe de 2019 'El estado de la pobreza', realizado por la Red Nacional de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social (EAPN), reflejaba que en España había más de 12 millones de personas pobres y 2,5 millones que no pueden permitirse una comida de carne, pollo o pescado al menos cada dos días, ni mantener la vivienda con una temperatura adecuada ni hacer frente a gastos imprevistos². En el Estado español, en 2019, cuatro millones de personas vivían en hogares en

² <https://www.europapress.es/epsocial/derechos-humanos/noticia-pobreza-material-severa-aumenta-primera-vez-tres-anos-espana-afecta-25-millones-20191016114158.html>

condiciones de pobreza severa, es decir, dos personas adultas y dos menores, con ingresos inferiores a los 355 euros mensuales.

En resumen, se estaba acumulando material altamente inflamable sin que el capitalismo pudiera ofrecer solución alguna. Un estallido social era más que previsible.

II. Aparece la pandemia apocalíptica.

Sin que se sepa exactamente su procedencia - aunque muchos datos apuntan a un más que probable origen artificial, es decir creado en un laboratorio, e incluso documentos como el video que se puede ver aquí que indica que podría haber previsiones concretas de “preparación” de la pandemia - lo que sí es evidente es a qué clase social pertenece la inmensa mayoría de las personas muertas, y cómo y para qué intereses fue utilizada la pandemia.³

II.1. Dos imágenes para un shock masivo y para ocultar el impacto de clase de laCovid.

La llegada de la pandemia produjo dos imágenes aterradoras, difundidas hasta la saciedad por los medios de comunicación: la de miles de personas ancianas muertas en soledad en las residencias de ancianos y la del personal sanitario trabajando sin protección alguna, literalmente con bolsas de basura y gafas de bucear, con abundantes contagios y un número significativo de muertes.

Las muertes en residencias de mayores, oficialmente atribuidas a la Covid, superaron las 30.000 personas. Las imágenes reiteradas en todos los grandes medios de comunicación de cadáveres acumulados, a quienes se les negó todo tipo de asistencia sanitaria y mucho menos el ingreso en hospitales, fallecidos en soledad, con prohibición absoluta de visitas de las familias, produjeron un efecto de terror general. Asimismo, los medios mostraban los hospitales públicos abarrotados, con personas enfermas por los pasillos y el personal sanitario exhausto. No se informó de que, con anterioridad a la pandemia, la sanidad pública estaba ya colapsada - como se podía ver en cada episodio de gripe estacional - como resultado de los enormes recortes de instalaciones y de personal, que desde hacía décadas se venían produciendo. Además, se cerraron - en contra de cualquier justificación médica o experiencia histórica previa - los centros de Atención Primaria. Estos Centros, como aconseja la actuación epidemiológica más elemental - y como sucedió, por ejemplo, en Cuba - debieron ser los responsables de la detección precoz de casos y de posibles contagios y de organizar el aislamiento de las personas enfermas. Se hizo todo lo contrario.

Por primera vez en la historia, contradiciendo incomprensiblemente, en pleno siglo XXI, todo el conocimiento científico acumulado sobre la gestión de las epidemias en la historia de la Salud Pública, se confinó a la población sana. Se encerró juntas a personas sanas y enfermas favoreciendo que en casas de familias obreras, pequeñas y con menos ventilación, acabaran contagiados todos los convivientes. Contra toda lógica, se cerraron los parques mientras que la clase obrera "esencial"

³ <https://cienciaysaludnatural.com/fauci-reconoce-que-una-inyeccion-de-armm-necesita-un-decada-de-estudios-para-ser-segura/>

viajaba en transportes abarrotados. A las personas con síntomas de Covid no graves se les dejaba en casa, con toda la familia (mientras los hoteles permanecían vacíos) y sin tratamiento, hasta que tuvieran dificultades respiratorias graves. Nadie ha respondido por esta sarta de incongruencias que ha sufrido sobre todo la población más pobre; pero no debemos olvidarlo.

Un reciente estudio publicado por el *British Medical Journal* sobre las muertes en residencias de mayores arroja datos demoledores. La negligencia, el abandono, el hambre y la sed fueron las principales causas de las muertes, que, a su vez, se produjeron sobre todo en las residencias con mayor número de camas (a las que van las personas pobres) y en situación de hacinamiento, en comparación con las instalaciones más reducidas (de lujo) y que contaban con más horas de atención sanitaria⁴.

La mayor parte de los fallecimientos se produjeron durante la vigencia del Real Decreto de Estado de Alarma, declarado posteriormente inconstitucional, en condiciones de confinamiento absoluto, excepto para quienes trabajaban en los servicios esenciales.

Buena parte de las Consejerías de Sanidad establecieron protocolos con instrucciones para no derivar, es decir para denegar asistencia sanitaria, a las personas mayores en los hospitales públicos. Sólo se derivó a quienes contaban con seguros privados⁵. Todo ello a pesar de que el R.D. de Estado de Alarma⁶ facultaba a los gobiernos a intervenir instalaciones sanitarias y empresas privadas para ponerlas a disposición de las necesidades de asistencia. Ni un sólo hospital privado fue intervenido pese a que, en un ejercicio premeditado de marketing, se exhibían sus instalaciones medio vacías.

Este evidente sesgo de clase en la mortalidad en las residencias de mayores y de quienes morían en sus casas después de la denegación de cualquier tipo de asistencia, fue sufrido con desesperación por las familias, en su inmensa mayoría de la clase trabajadora. El terror, el obligado confinamiento y el discurso encubridor propagado por los medios de comunicación que justificaban totalmente las acciones o inacciones de los gobiernos, impidieron que hubiera reacción popular alguna en ese momento contra los responsables del desastre.

La segunda imagen que condujo a potenciar el terror, sobre todo entre el personal sanitario, fue la de sus condiciones de trabajo. Las enormes carencias de recursos humanos en la sanidad pública, mucho antes de la pandemia, junto a las bajas producidas por los numerosos contagios, llevaron al personal de los hospitales a trabajar en condiciones de agotamiento y extenuación, sin equipos de protección individual y con carencias graves de algunos medicamentos imprescindibles en cuidados intensivos.

Las administraciones sanitarias no tomaron medida alguna, a pesar de que el citado R.D. de Estado de Alarma les facultaba para ello: para contratar personal, para intervenir hospitales privados o

⁴ <https://www.bmj.com/content/375/bmj.n3132>

⁵ [Marea de Residencias llevará las muertes de ancianos en Madrid ante el Constitucional \(elplural.com\)](#)

⁶ Ver el artículo 13 del Real Decreto, que establecía las medidas para el aseguramiento del suministro de bienes y servicios necesarios para la protección de la salud pública: <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-2020-3692>.

poner su personal a trabajar en hospitales públicos, para hacer otro tanto con las industrias fabricantes de equipos de protección o con la industria farmacéutica. La propiedad privada, aun en condiciones de necesidad extrema y con cobertura legal extraordinaria, continuó siguiendo sagrada.

Frente a ello, ningún colectivo profesional ni sindical denunció o se enfrentó a las autoridades sanitarias por negligencia criminal contra el personal sanitario o sus pacientes. La impotencia y las depresiones se extendieron, apenas consoladas por los aplausos de la población confinada desde sus balcones.

Estos dos acontecimientos mayores, unidos a la represión que salvajemente actuó en los barrios obreros (se prohibieron las pocas manifestaciones convocadas en coches por sindicatos alternativos el 1º de mayo de 2020⁷) y, especialmente, contra la juventud, sirvieron como un gigantesco y masivo electroshock que dejó a la población confusa e impotente.

II.2. La marca de clase en la pandemia Covid.

Como todas las epidemias ocurridas en la historia, la de la Covid tiene una indeleble marca de clase. La caída de la Esperanza de Vida al Nacimiento (EVN) -este indicador refleja con mayor intensidad la mortalidad en los primeros años de la vida, en contra de lo que se cree - en España fue la mayor de la UE, 1,6 años menos en promedio. En la Comunidad de Madrid la caída fue de 2,67 años, la más alta del Estado y, mucho mayor en la ciudad de Madrid, 3,67 años. En los distritos de esta ciudad con mayor presencia de clase obrera, sobre todo inmigrante, la pérdida de EVN se sitúa por encima de cuatros años: Tetuán, Arganzuela, Carabanchel, Latina, Puente de Vallecas, Villa de Vallecas, Chamartín y Moratalaz⁸. El contraste es enorme con otros distritos, como Barajas, donde la caída fue de sólo 1,77 años.

Otro estudio realizado en Barcelona refleja lo mismo, en este caso valorando la incidencia de la Covid. En el distrito obrero de Nou Barris, la incidencia fue 2,5 veces mayor que en el de Sarriá-Sant Gervasi, el más rico de la ciudad⁹.

Las enormes desigualdades sociales que se reflejan en todas las caras de la pobreza (hacinamiento en viviendas, mala ventilación, dificultades de acceso a la electricidad y al agua, aglomeraciones en los transportes públicos, mala alimentación, largas jornadas de trabajo, etc.) que se concentran en la clase trabajadora, se muestran con más dureza aun en situaciones de epidemia y de crisis económica general.

⁷ Sólo se celebró la manifestación convocada por la Intersindical de Aragón, inicialmente prohibida y recurrida. La CUT de Galicia llegó a recurrir ante el Tribunal Constitucional, quien avaló la prohibición. Recientemente el Tribunal de Derechos Humanos ha admitido a trámite el recurso del sindicato gallego <https://www.farodevigo.es/economia/2021/11/15/manifestacion-1-mayo-vetada-vigo-59555035.html>

⁸ <https://www.gacetasanitaria.org/es-caida-esperanza-vida-distritos-madrid-avance-S0213911121001424>

⁹ <https://www.jano.es/noticia-la-covid-19-afecta-mas-zonas-30612>

En otros países, como EE.UU, ha ocurrido otro tanto. La caída de la EVN fue en promedio 1,9 años, la más alta del mundo, pero entre la población negra ascendió a 3,25 años y en la hispana subió a 3,9 años¹⁰

III. El pensamiento único impuesto a golpe de represión, censura y soborno.

III.1 El control de los medios de comunicación.

La población confinada y en estado de shock pasaba horas y horas delante del televisor intentando obtener información de lo que estaba sucediendo.

Aunque la relación de los grandes medios de comunicación con la oligarquía capitalista era bien conocida desde hace tiempo, nunca como ahora la gran burguesía ha demostrado su capacidad para controlarlos todos de forma absoluta.

Como si hubieran sabido lo que iba a suceder, en junio de 2019 la BBC puso en marcha la *Trusted News Summit*, que reunió a las plataformas tecnológicas y a los principales editores del mundo con el objetivo de construir una Iniciativa de Noticias de Confianza (TNI) para bloquear o eliminar informaciones "nocivas". Dos semanas después de que la OMS declarase iniciada la pandemia, la TNI asume el objetivo de "combatir la desinformación nociva sobre vacunas"¹¹ y adquiere una enorme extensión. Según sus propias noticias sus socios eran ya: Associated Press, Agencia France Press, BBC, CBC/Radio-Canada, Unión Europea de Radiodifusión (EBU), Facebook, Financial Times, First Draft, Google/YouTube, The Hindu, Microsoft, Reuters, Instituto Reuters para el Estudio del Periodismo, Twitter, The Washington Post... Sus integrantes se alertan inmediatamente de la presencia de contenido inadecuado, el cual "*se revisará con prontitud para garantizar que no se vuelva a publicar la desinformación*"¹². Es decir, se elimina.

Estas empresas buscan en cada país los socios más adecuados. En el Estado español, la Agencia EFE, Newtral y Maldita forman parte de la International Fact-Checking Network (IFCN), asociación que constituye el núcleo principal del equipo encargado de detectar noticias "perniciosas" en estrecha colaboración con Facebook/Whatsapp y Google/Youtube¹³. Efe, Newtral y Maldita califican como falsa, *fake*, toda información emitida por científicos de cualquier parte del mundo que cuestione la versión imperante. Puede decirse que la rapidez con la que censuran es directamente proporcional a la categoría profesional del investigador emisor de la información. Pero no lo hacen gratis. La empresa Newtral, propiedad de la periodista Ana Pastor, vinculada a la Sexta, declaraba un capital social inicial, en octubre de 2017, inferior a 10.000 euros. En 2020 afirmaba haber facturado más de 2.500.000 de euros¹⁴.

¹⁰ <https://www.bmj.com/content/373/bmj.n1343>

¹¹ <https://www.bbc.com/mediacentre/2020/trusted-news-initiative-vaccine-disinformation>

¹² <https://cbc.radio-canada.ca/en/media-centre/trusted-news-initiative-plan-disinformation-coronavirus>

¹³ <https://www.lavanguardia.com/television/20190312/461005086300/facebook-ana-pastor-newtral-fake-news-noticias-falsas.html>

¹⁴ https://www.expansion.com/directorio-empresas/newtral-media-audiovisual-sl_9392972_J48_28.html?fbclid=IwAR3I69jFn9VqQQ-RanVrx63JhNEX7gvG6jmUvkJNXKv--WL0Qj6jbFFTs8U

Este mecanismo de control de medios de comunicación está al servicio de los grandes centros de poder económico del mundo que, precisamente en torno a la pandemia Covid, han dado pasos de gigante en la centralización de los resortes fundamentales del capital.

Conocer este proceso es indispensable para las organizaciones revolucionarias y para toda aquella persona que aspire a entender el engranaje del poder.

Precisamente en el Estado español, la financiación por parte de las grandes empresas de los medios de comunicación se mantiene oculta con la connivencia del poder político, en este caso, con la complicidad del Gobierno "progresista": *“el único punto en el que no hubo consenso para firmar el código ético de las empresas del Ibex-35 fue el de hacer pública su inversión en los medios de comunicación”*¹⁵.

En este momento, las empresas más cotizadas en bolsa en el mundo son las cinco tecnológicas: Alphabet (Google), Amazon, Facebook, Apple y Microsoft, conjunto conocido como GAFAM. No es necesario insistir en el enorme poder que concentran, pero, por dar un dato, Facebook declaraba tener en 2019, 1,56 mil millones de usuarios diarios.

Es importante destacar que los mayores Fondos de Inversión del mundo - Vanguard Group, BlackRock, State Street Corporation, Fidelity Management and Research (FMR), Geode Capital Management, y Northern Trust Corporation, a su vez interpenetrados -, controlan gran parte del accionariado de las GAFAM, es decir, de Alphabet (Google), Amazon, Facebook, Apple y Microsoft. Además, Blackrock, Vanguard y State Street coinciden tanto en el accionariado de las nuevas empresas con mayor valor en bolsa como en los tradicionales conglomerados mediáticos: Time Warner, Comcast, Disney y News Corporation.

En el Estado español, estos fondos de inversión no sólo controlan la producción de información y la creación de opinión a través de estos gigantes de la comunicación, sino que, desde noviembre de 2020, Blackrock y otro gran fondo de inversión, CVC, se convirtieron en los mayores propietarios del Grupo Prisa, incluido El País y la Cadena SER, al comprar su deuda por un valor de más de 1.000 millones de euros. Además, Blackrock es propietaria de parte importante del accionariado de los principales conglomerados mediáticos del Estado español. Controla directamente parte del accionariado del grupo Atresmedia, propietario de Antena 3 y la Sexta, y del grupo Mediaset, propietario de Cuatro y Telecinco¹⁶

No es sólo el control empresarial. El poder político se hace cómplice directo y soborna con subvenciones a medios de comunicación, con la condición de que mantengan la línea oficial en relación con la pandemia, a todos, incluidos los periódicos de la izquierda abertzale, Gara y Berria¹⁷.

¹⁵ Recomendamos la lectura de este importante trabajo titulado: "Comunicación y estructura invisible de poder: fondos de inversión en el accionariado de las empresas mediáticas" (2019)

<http://profesionaldelainformacion.com/contenidos/2019/nov/mancinas-ruiz-martin.pdf>

¹⁶ <https://www.alertadigital.com/2021/07/18/la-multinacional-farmaceutica-pfizer-y-los-grandes-medios-de-comunicacion-de-espana-comparten-accionariado/>

¹⁷ <https://euskadi.eus/gobierno-vasco/-/eli/es-pv/res/2021/11/23/65/dof/spa/html/>

Primero.– Conceder subvenciones directas en el año 2021, por un total de 5.000.000 de euros, a los medios de comunicación de prensa y radio con sede o delegación en Euskadi que se detallan en la siguiente relación y por los importes individuales que en la misma se especifican, destinadas a paliar los efectos de la afección económica generada por la COVID-19

Periódicos	Tercero	NIF	Audiencia (miles)			%	Subvención
			Papel	Digital	Total		
El Correo	Diario El Correo, S.A.	A48536858	243	394	637	32,31861999	1.608.716,91 €
Diario Vasco	Sdad. Vascongada de Publicaciones, S.A.	A20004073	141	155	296	15,01775748	747.535,64 €
Deia	Editorial Iparragirre, S.A.	A48082440	65	156	221	11,21258245	558.126,27 €
Gara	Baigorri Argitaletxe, S.A.	A01276906	48	73	121	6,139015728	305.580,45 €
Noticias de Gipuzkoa	Urgull 2004, S.A.	A20825808	19	49	68	3,450025368	171.731,16 €
Diario Noticias de Álava	Ediciones Izoria 2004, S.L.	B01373489	13	32	45	2,283105023	113.645,62 €
Berria	Euskal Editorea, S.L.	B20809042	58	57	115	5,834601725	290.427,70 €
Total			587	916	1.503	76 %	3.795.763,75 €

Segundo.– El abono de la subvención se efectuará en un único pago, siempre que no medie renuncia expresa en el plazo de diez días desde la notificación de la concesión, al haberse ya remitido por parte de las entidades beneficiarias el compromiso de mantener la misma línea de información de cercanía y servicio a la ciudadanía en relación a la pandemia. El abono comportará la obligación de mantener la actividad, durante un mínimo de 2 años, en los mismos términos que han sido considerados y tenidos en cuenta para la concesión de la subvención:

El círculo se cierra con el control por parte de los grandes Fondos de Inversión de las multinacionales farmacéuticas involucradas en el negocio de las vacunas Covid. La estadounidense Pfizer, clara ganadora de la carrera de las vacunas, es propiedad de los mismos grandes Fondos de Inversión¹⁸. Vanguard es el principal accionista de Pfizer y el segundo es Blackrock¹⁹. Vanguard, Blackrock y State Street están entre los principales accionistas de Moderna.

Sólo Blackrock y Vanguard administran 16 billones de dólares²⁰. Si fueran un Estado serían la tercera potencia mundial por detrás de EE.UU y China. Sus ganancias con las vacunas son gigantescas. Por ejemplo, la aparición de la variante Omicron y la extensión infundada acerca de la gravedad de la misma hizo que, en una semana, los directores generales y principales accionistas de Pfizer y Moderna ganaran más de 10.000 millones de dólares²¹.

¹⁸ <https://childrenshealthdefense.org/defender/blackrock-vanguard-own-big-pharma-media/>

¹⁹ <https://invertiryespecular.com/2021/05/28/que-estan-viendo-blackrock-y-vanguard-en-pfizer-y-moderna-respectivamente/>

²⁰ <https://expansion.mx/mercados/2021/03/08/blackrock-y-vanguard-16-billones-de-dolares-detras-de-las-vacunas>

²¹ <https://childrenshealthdefense.org/defender/8-accionistas-de-pfizer-y-moderna-se-enriquecen-con-10-000-millones-de-dolares-despues-de-que-los-medios-de-comunicacion-exageren-los-temores-ante-omicron/?lang=es>

III. 2. El Gobierno, el gran censor.

El 28 de diciembre de 2021, el gobierno PSOE-UP aprobó el Real Decreto 1150/2021²² por el que modifica, antes de lo previsto, la Estrategia de Seguridad Nacional. El motivo, poner coto a la "desinformación" y a la "manipulación" en relación con la pandemia Covid y, en general, a todo lo que considere "campañas de desinformación", que "*no contienen necesariamente noticias falsas, sino que pretenden distorsionar la realidad mediante contenido manipulado*".

En la Disposición adicional segunda el Gobierno se autoatribuye la capacidad "dictar cuantas disposiciones sean necesarias para el desarrollo de este Real Decreto". Todo ello con el objetivo de poner coto a las campañas de desinformación a las que atribuye "*la voluntad de generar confusión y socavar la cohesión social; el uso coordinado de distintos medios para la creación y difusión de contenidos dirigidos a audiencias amplias; la intención maliciosa con fines de desprestigio o influencia sobre el objetivo del ataque*".

El Gobierno se constituye así en el Gran Censor de todo aquello que él mismo considere, en el ámbito de la información, atentatorio contra la Seguridad Nacional. No bastan la Ley Mordaza, ni la legislación antiterrorista, ni las múltiples leyes represivas vigentes. No es suficiente que la burguesía controle todos los grandes medios de comunicación, con los mecanismos censores anteriormente descritos. Se da ahora un paso decisivo contra la libertad de expresión, extendiendo, al más puro estilo del imperialismo estadounidense, el concepto de Seguridad Nacional al ámbito de la libertad de información, una de las principales libertades democráticas burguesas. Libertades y derechos que, como bien sabemos, se volatilizan en todas las grandes crisis.

III. 3. La represión, la censura y el soborno prepararon el escenario para la solución final: las vacunas.

Desde muy pronto, no se escatimaron medios a la hora de extender el terror, con ruedas de prensa del Gobierno con los jefes de la policía, la guardia civil y el ejército. Se creó una sensación de catástrofe y de riesgo de muerte general para una enfermedad con una tasa media de letalidad, del 0,8%²³ en España y en los meses más álgidos de la pandemia y que afectaba preferentemente a las personas mayores de 80 años. Exactamente la mitad que en una epidemia de gripe estacional²⁴.

En el escenario apocalíptico que se dibujó, se excluyó de los grandes medios de comunicación a quienes cuestionaron el confinamiento de toda la población. La más férrea censura y persecución laboral se instauró contra personal científico e investigador - incluidos un virólogo premio Nóbel de Medicina o, entre otros muchos, científicos de reconocido prestigio como John Ionannidis o Robert

²² https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2021-21884

²³ "El riesgo general de muerte por infección fue del 0,8% (19 228 de 2,3 millones de personas infectadas, intervalo de confianza del 95%: 0,8% a 0,9%) para las muertes confirmadas por covid-19 y 1,1% (24 778 de 2,3 millones de personas infectadas, 1,0% a 1,2 %) por exceso de muertes". Aunque dicha tasa, como suele ocurrir en las enfermedades respiratorias, aumentaba sensiblemente a partir de los 50 años (11,6%) y sobre todo, a partir de los 80 años: (11,4% al 23,2%) en hombres y del 4, 6 al 6,5% en mujeres". Estudio sero-epidemiológico realizado por investigadores del Instituto de Salud Carlos III y publicado en el British Medical Journal. <https://www.bmj.com/content/bmj/371/bmj.m4509.full.pdf>

²⁴ <https://saludineriap.blogspot.com/2021/12/hay-que-parar-esto-dejar-de-hacer-para.html?m=1&s=08>

Malone-, y en especial contra quienes informaban sobre la eficacia de tratamientos precoces, ambulatorios, con medicamentos bien conocidos, considerados esenciales por la OMS²⁵.

Se trataba de preparar el terreno para la aprobación de emergencia y condicional de las vacunas como única solución para luchar contra la pandemia Covid.

Dado que una de las cuatro condiciones establecidas por la Food and Drug Administration (FDA) para autorizar el uso de emergencia de un medicamento es la "inexistencia de alternativa adecuada, aprobada, disponible"²⁶, era preciso barrer cualquier información que la obstaculizara. Para ello, además de la censura, se publicaron falsos ensayos clínicos, de los cuales tuvieron que retractarse publicaciones tan prestigiosas como The Lancet y New England Journal of Medicine²⁷.

Desde la caída de la URSS, la OMS ha dejado progresivamente de ser financiada por los Estados miembros para recibir en la actualidad el 90% de sus ingresos de multinacionales farmacéuticas y de magnates como Bill Gates. La máxima "quien paga manda" se reveló crudamente con ocasión de la pandemia por Gripe A. La OMS, tras recomendar a los gobiernos la compra masiva de vacunas y medicamentos inseguros e ineficaces como el Tamiflú o la Relenza, se vio obligada a declarar que su Comité de Expertos para el tema había sido sobornado por las multinacionales farmacéuticas²⁸. En todo este proceso, la OMS no se ha separado un ápice del discurso que respalda los intereses que la financian.

La Comisión Europea, tras haber nombrado en plena pandemia - julio de 2020 - como directora ejecutiva de la Agencia Europea del Medicamento (EMA) a Emer Cooke, ex gerente de la Asociación de la Industria Farmacéutica Europea (EFPIA)²⁹, acuerda la compra de millones de dosis de vacuna a Pfizer y Moderna a pesar de que apenas habían concluido los dos meses ensayos clínicos antes de la aprobación condicional y eximiendo a las farmacéuticas de cualquier responsabilidad económica por los efectos secundarios, a los que deberán hacer frente los gobiernos respectivos.

En el caso de Pfizer dichos ensayos se hicieron sin respetar los procedimientos científicos establecidos, y se ocultó la existencia de efectos adversos graves³⁰. Además la FDA había autorizado que sus resultados permanecieran secretos hasta dentro de 75 años. Afortunadamente una

²⁵ Un listado de los más prestigiosos científicos censurados puede consultarse aquí: <https://insurgente.org/angeles-maestro-politicas-de-exacerbacion-del-miedo-y-censura-en-la-gestion-del-covid/>

²⁶ <https://www.fda.gov/emergency-preparedness-and-response/mcm-legal-regulatory-and-policy-framework/emergency-use-authorization>

²⁷ <https://www.emergency-live.com/es/noticias/hidroxicloroquina-o-no-hidroxicloroquina%2C-esa-es-la-pregunta-que-la-lanceta-retir%C3%B3-su-estudio/>

²⁸ https://elpais.com/diario/2010/06/05/sociedad/1275688803_850215.html

²⁹ La Asociación de la Industria Farmacéutica Europea (EFPIA) es la empresa encargada de hacer lobby ante la Comisión Europea en nombre de los intereses de las grandes farmacéuticas

³⁰ Editores del British Medical Journal se dirigen a Facebook alertando sobre las graves consecuencias de su política de censura ante el cuestionamiento de la integridad de los datos de los ensayos de Pfizer. <https://www.bmj.com/content/375/bmj.n2635/rr-80>

Ninguno de los ensayos de las vacunas Covid está diseñado para valorar una reducción en cualquier resultado grave, como hospitalizaciones, necesidad de cuidados intensivos o muertes. <https://www.bmj.com/content/371/bmj.m4037>

sentencia judicial reciente revoca esa autorización y obligará a la Pfizer a hacerlos públicos en ocho meses³¹.

Destacamos que las múltiples vacunas anteriores y que han contribuido a disminuir la mortalidad infantil, sólo recibieron aprobación para ser utilizadas tras varios años de ensayos clínicos. Ese es el caso, por ejemplo, de la vacuna contra la difteria, enfermedad con una letalidad del 20% y que requirió cuatro años de ensayos clínicos previos. Este aspecto es clave teniendo en cuenta que las vacunas se inoculan a población sana. Mucho mayor exigencia se hubiera tenido que requerir en el caso de las vacunas Covid, que utilizan la técnica del ARNm, nunca usada con anterioridad, y que se aplica contra una enfermedad con letalidad mucho más baja.

III. 4. Los efectos adversos.

En las condiciones descritas, es fácil comprender - aunque imposible de justificar - las razones de la ocultación de efectos adversos por los organismos responsables de recabarlos, tanto en EEUU (VAERS), como en la UE (EUDRA). Destacamos que todas las vacunas contra el Covid, con las que se ha inoculado a muchos centenares de millones de personas, han recibido sólo autorización condicional o de emergencia. Los grandes medios de comunicación reproducen hasta la saciedad datos sobre el Covid pero no hablan de los efectos adversos de las vacunas. No obstante, la información existe. Los últimos datos publicados a los que hemos accedido, de diciembre de 2021 y que se pueden observar en el cuadro, dan las dimensiones de los efectos adversos producidos tras las vacunaciones, muchos de ellos en personas previamente sanas: 36.257 muertes y 1.540.852 lesiones graves. Todo ello cuando se calcula que menos del 10% de reacciones adversas son notificadas como tales, es decir, relacionadas con las vacunas.

EudraVigilance - European database of suspected adverse drug reaction reports		EUROPEAN MEDICINES AGENCY SCIENCE MEDICINES HEALTH				
Last Update: Jan 01, 2022	Reported Cases	Fatalities	% fatalities to cases	All Multiple Symptoms	Serious injuries	% serious to ALL
Pfizer-BioNTech	668 442	16 471	2,46%	1 546 829	686 905	44,41%
Oxford/AstraZeneca	428 330	7 371	1,72%	1 117 914	581 146	51,98%
Moderna	188 082	10 170	5,41%	465 080	229 464	49,34%
Janssen	43 022	2 245	5,22%	114 229	43 337	37,94%
Total:	1 327 876	36 257	2,73%	3 244 052	1 540 852	47,50%

Fuente: <https://prevencia.net/reportes-de-muertes-y-lesiones-tras-vacunas-covid-en-la-ue-hasta-el-1-de-enero>.

³¹<https://www.zerohedge.com/covid-19/judge-rejects-fdas-75-year-delay-vax-data-cuts-8-months>

Aun así, la cifra de muertes notificadas en la UE es significativamente baja si se compara con el Reino Unido, país con la octava parte de habitantes de la UE que registró 30.305 personas fallecidas en los 21 días posteriores a haber recibido la vacuna, en los seis primeros meses de 2021³².

Otros datos avalan la valoración de que las vacunas Covid no son como las otras vacunas utilizadas anteriormente. En el Reino Unido, el número de muertes debidas a la vacuna Covid en los primeros seis meses de vacunación ha sido más de cuatro veces superior a las muertes totales por todas las demás vacunas en los últimos 11 años³³. En EE.UU., las vacunas contra el Covid han producido en los siete primeros meses de 2021 un 40% más de muertes que todas las otras vacunas existentes a lo largo de 31 años³⁴.

En estas condiciones, la decisión adoptada por el Gobierno de vacunar a los niños y adolescentes es injustificable. Tras ensayos clínicos en los que se ignora el número de participantes y son secretos, también los efectos adversos observados en estos grupos de edad, desde el mes de octubre, se está procediendo a vacunar a la población infantil.

Los datos disponibles en todos los países indican que el riesgo de padecer Covid en la población más joven, y sobre todo la gravedad de la enfermedad, es muy inferior, casi despreciable, si no existen otras enfermedades concomitantes³⁵. La mortalidad por Covid en la infancia y la adolescencia, cuando no existen otras patologías, es prácticamente inexistente. Es decir, la población más joven adquiere inmunidad natural con un riesgo mínimo de complicaciones.

Así mismo, en contra de lo que se ha transmitido para justificar la vacunación, en estos grupos de edad la capacidad de propagar el virus también es mucho menor que en adultos³⁶. Por otra parte, como se ha demostrado, las personas vacunadas pueden contagiar el virus, por lo que esperar a que se produzca la «inmunidad de rebaño» es una ilusión³⁷.

Como indicábamos, el riesgo de efectos adversos graves producidos por las vacunas con ARN-m es aún mayor en la población más joven. Varios estudios realizados en EE.UU. a partir de datos oficiales de notificación (VAERS), indican que el riesgo de hospitalización por miocarditis en varones entre 12 y 17 años, sin enfermedades concomitantes, es entre 3,7 y 6,1 veces mayor tras la segunda dosis de vacuna que el riesgo de hospitalización por Covid en este grupo de edad³⁸. Estos hechos, comprobados en diferentes países, han llevado al Reino Unido a limitar la vacunación en la infancia y adolescencia a aquellas personas que pertenezcan a grupos de riesgo³⁹.

En España, sin que se proporcione a la población información alguna sobre esos efectos adversos, las autoridades sanitarias, los medios de comunicación y las autoridades educativas han promovido

³² <https://theexpose.uk/2021/09/15/30k-people-died-within-21-days-of-having-a-covid-19-vaccine-in-england/>

³³ <https://theexpose.uk/2021/07/11/fact-deaths-due-to-the-covid-vaccines-in-the-uk-after-6-months-are-407-higher-than-deaths-due-to-all-other-vaccines-combined-in-the-past-11-years/>

³⁴ <https://docs.google.com/document/d/1RZ6PHR2ELHTJ4lnDj-OVZcP53JdWIEIvngWLFmzeAn4/edit>

³⁵ <https://adc.bmj.com/content/106/5/429>

³⁶ <https://www.medrxiv.org/content/10.1101/2021.09.03.21263088v1>

³⁷ <https://www.nature.com/articles/d41586-021-00728-2>

³⁸ <https://www.medrxiv.org/content/10.1101/2021.08.30.21262866v1>

³⁹ <https://www.bmj.com/content/374/bmj.n1866>

la vacunación masiva a partir de los 5 años, llegándose incluso a situaciones violentas en los centros educativos y a amenazas de discriminación a alumnos y alumnas no vacunadas.

La noticia más inquietante conocida recientemente es la aparición continuada y sistemática de un exceso de mortalidad observado desde el 8 de noviembre hasta la fecha de la información, 16 de diciembre, y reportado por el MoMo (Observatorio de la Mortalidad). En ese periodo, el exceso de muertes por encima de las esperadas asciende a 4.471 personas. Son fallecimientos no atribuibles a la Covid, ni a la gripe, ni a accidentes. Este dato cuadruplica la cifra de muertes por Covid en ese mismo periodo. Tampoco son muertes producidas en los hospitales, de forma que presumiblemente se trata de muertes repentinas. La Ministra de Sanidad ha dicho que no puede explicar la causa⁴⁰.

Es decir, si tenemos en cuenta que se han vacunado aproximadamente 250 millones de personas de los 447 millones de habitantes de la UE, la probabilidad de sufrir un efecto adverso grave es del 0,6%. No se han publicado en este caso datos acerca de la edad, pero, presumiblemente, una gran parte de esas lesiones graves afecten a la población más joven, dado que las referencias citadas anteriormente indican que el riesgo es mayor en esos grupos de edad, al tiempo que para ellos el riesgo de padecer Covid grave es muy pequeño y la mortalidad por Covid, casi inexistente.

III. 5. Vacunación masiva sin prescripción médica y sin consentimiento informado.

Las autoridades sanitarias, estatal y autonómicas, están vulnerando flagrantemente las leyes vigentes, de carácter básico y por lo tanto de aplicación en todo el Estado, que obligan tanto a que la aplicación de la vacuna, como la de cualquier tratamiento, se haga mediante prescripción médica y con consentimiento informado, es decir, previa explicación detallada de los posibles efectos adversos y valoración de la historia clínica en cada caso.

La Ley de Autonomía del Paciente y la Ley General de Sanidad establecen explícitamente la responsabilidad, tanto del personal médico, como del personal sanitario que aplica la vacuna, como de las autoridades sanitarias, obligadas con carácter general a informar a la población y a asegurar que las condiciones del consentimiento informado se cumplen. Nada de eso está sucediendo. Ni siquiera se informa después de la vacunación de los posibles síntomas de efectos adversos, para advertir de ellos a la población inoculada, de forma que se pueda requerir asistencia médica en caso de observarlos.

III. 6. Pase Covid y vulneración de Derechos Fundamentales

Al tiempo que se hace evidente la precaria eficacia de las vacunas, ante la que se ofrece como única solución - sin base científica alguna - aplicar nuevas dosis, se intensifican el miedo y la represión. La nueva variante Omicron, que ocasiona mayoritariamente síntomas leves⁴¹, está siendo mediáticamente utilizada para aumentar el pánico y para justificar medidas represivas que vulneran Derechos Fundamentales. Mediante Decretos de Gobiernos Autonómicos se están vulnerando Derechos Fundamentales amparados por la Constitución y, éstos, a diferencia de los derechos

⁴⁰ <https://theobjective.com/espana/2021-12-19/espana-europa-exceso-mortalidad/>

⁴¹ <https://timesofindia.indiatimes.com/world/rest-of-world/south-african-medical-association-says-omicron-variant-causes-mild-disease/articleshow/87949404.cms?from=mdr>

sociales, son de aplicación directa. Así se ha implantado el toque de queda, vulnerando el derecho a libre circulación, o el pase Covid, que vulnera el derecho a la no discriminación. Esta vez, además, se pisotean derechos sin estar vigente un Estado de Alarma.

La enorme precariedad de las condiciones laborales, caldo de cultivo para la más férrea dictadura del patrón, se ha utilizado con carácter general para imponer, de facto, la vacunación obligatoria: o te vacunas, o a la calle. Muy pocos sindicatos han amparado a la clase obrera frente a la vulneración flagrante de las leyes vigentes por parte de la patronal o de las administraciones públicas, como la Ley de Protección de Datos, la Ley de Autonomía del Paciente o la propia Ley General de Sanidad.

Por otra parte, las trabajadoras y trabajadores que han sufrido efectos adversos, o las familias de las personas fallecidas, se encuentran totalmente desprotegidas frente a un sistema sanitario renuente a la notificación de los casos como resultado de la vacuna y a administraciones que se niegan a reconocerlos, argumentando que la vacunación "es voluntaria".

La presión y la represión se intensifican a medida que la información sobre efectos secundarios trasciende, y más sectores de la población se interrogan acerca de la eficacia y seguridad de las vacunas y de los intereses que están detrás. Más de 350 deportistas han muerto repentinamente por ataques cardíacos, y todos ellos habían recibido la vacuna⁴².

Declaraciones, como la reciente del Ministro de Sanidad de Francia, hablan con toda claridad del objetivo del Pase Covid: "el pase Covid es una forma disfrazada de obligación vacunal, pero es más eficaz que la obligación vacunal; impedir a la gente ir a bares, a restaurantes o espacios públicos, es más eficaz y menos complicada que la vacunación obligatoria"⁴³.

Estas medidas perversas, instaladas sobre el miedo y la precariedad laboral, y sobre todo la presión mediática, a las que se suma ahora la censura informativa ejecutada directamente por el Gobierno - de carácter claramente dictatorial - tienen el objetivo, como ocurre también en el fascismo, de convertir a la población en policías, en delatores y en instrumentos de presión sobre sus familiares, amistades o compañeros de trabajo.

IV. El terreno abonado para la gran reconfiguración del capitalismo.

Este escenario de control mediático, colaboración cómplice y en gran medida sobornada⁴⁴, de políticos y autoridades sanitarias (con España a la cabeza de los países más sobornados por la *Big Pharma*⁴⁵), tiene, entre otros, el propósito de proporcionar los mayores beneficios a los Fondos de Inversión propietarios de las multinacionales farmacéuticas y de los grandes medios de comunicación.

⁴² <https://diariodevallarta.com/jugadores-de-la-fifa-muriendo-repentinamente-atletas-colapsando-con-ataques-al-corazon-350-casos-en-2021/>

⁴³ <https://www.youtube.com/watch?v=CIDgTZl0YZQ>

⁴⁴ <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0168851021001135>

⁴⁵ <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0168851021001135>

El objetivo tiene un alcance mucho mayor. Como indicábamos al principio, al comienzo de la pandemia la gran burguesía, por primera vez en la historia del capitalismo, se preparaba para lo que en los Foros de Davos de 2020 y 2021 llamaron "el Gran Reseteo"; es decir, para tomar las riendas de grandes transformaciones. El objetivo era aprovechar la situación de desastre y de miedo generada por la pandemia, y potenciada por el confinamiento masivo, para introducir a gran escala la digitalización, la robotización y el "capitalismo verde".

La extensión de la digitalización en las relaciones sociales, la dependencia de las plataformas y la posesión por estas empresas gigantes de los *Big Data* hacen posible procesos de destrucción de empleo, de control y de represión de las poblaciones a niveles desconocidos hasta ahora. Los propios beneficiarios de estas grandes transformaciones se asombraban de la rapidez de los cambios producidos. La CEO (ejecutiva de mayor rango) de Microsoft, Satya Nadella, se frotaba las manos, ya en abril de 2020: "*Hemos visto ocurrir dos años de transformación digital en dos meses*".

En España eran más explícitos. En junio de 2021, los presidentes de Inditex, Telefónica y del Banco de Santander decían sobre el significado de la pandemia: "*Ha supuesto una aceleración exponencial (...) en cinco semanas se avanzó lo que se hubiera avanzado en cinco años (...) en quince días pasamos a tener 130.000 personas trabajando en remoto*". En este periodo, la banca, entre digitalización y fusiones, ha destruido la mitad de los puestos de trabajo. El presidente de Telefónica iba más allá. "*durante la pandemia se perdonaron cosas que en otro momento no se hubieran perdonado*". Todo ello mientras auguraban que "*España se va a salir del mapa*". Al decir España se refieren a ellos, como ya sabemos.

Como indicábamos al principio de este informe, una gran crisis estaba a punto de explotar, con el riesgo de un estallido social. La aparición de la Covid se utilizó para hacer creer que el virus era el causante del desastre. Nada más lejos de la realidad. Si bien el origen del microorganismo no está aún establecido, sabemos perfectamente quiénes se están aprovechando. Lenin utilizó varias veces la conocida frase atribuida a Cicerón *Cui prodest scelus, is fecit* (quien se aprovecha del crimen, lo ha cometido), para orientarnos en la búsqueda de las causas de los hechos y para impedir que caigamos en la trampa de la aceptación del relato ofrecido por las clases dominantes.

Más de mil millones de personas de 35 países permanecemos confinadas durante varias semanas. Cerraron empresas, escuelas, universidades, todo tipo de actividad "no esencial", mientras se imponía el teletrabajo. ¿Cómo es posible que se adoptara una medida tan drástica, prácticamente en todo el mundo y especialmente rigurosa en los países más industrializados, confinando a población sana por primera vez en la historia y en contra de cualquier fundamento científico en el tratamiento de las epidemias?

¿Por qué todo se hizo exactamente al revés de lo que el conocimiento científico acumulado aconsejaba? Sería una imperdonable ingenuidad atribuirlo a la inexperiencia, cuando, además, exactamente las mismas medidas se tomaban, sobre todo, en los países más industrializados.

El resultado en términos económicos ha sido una destrucción de capital sólo comparable al producido en una guerra. Los datos de agosto de 2021 para el Estado español son los siguientes: en los últimos 18 meses han cerrado 63.000 empresas de menos de 50 trabajadores, tres de cada cuatro

autónomos han visto hundirse su medio de vida. En total, en la pequeña y mediana empresa se ha concentrado el 99,2% de todo el tejido productivo destruido en este periodo. Por el contrario, las empresas de más de 500 trabajadores han aumentado y hoy hay 54 más que antes de la pandemia.

A escala mundial, el grupo de las empresas tecnológicas GAFAM - recordamos que sus propietarios son los mismos Fondos de Inversión que controlan, tanto las grandes multinacionales farmacéuticas productoras de vacunas, como los grandes medios de comunicación - ha visto multiplicarse sus beneficios como nunca. Los datos que referimos a continuación son sólo del 2º trimestre de 2021:

- Alphabet (Google) ganó 18.500 millones de dólares, mientras anuncia rebaja de salarios de sus trabajadores a distancia. Poseía en marzo de 2021, 150.000 millones de dólares en efectivo
- Amazon ganó 7.800 millones de dólares, un 48% más que en el mismo periodo del año pasado. Facebook duplicó sus ganancias y logró beneficios de 10.800 millones de dólares.
- Apple facturó 81.434 millones de dólares, un 36% más que en el mismo periodo del año pasado. En marzo de 2021 poseía 200.000 millones de dólares en efectivo.
- Microsoft logró ganancias por valor de 16.500 millones de dólares, un 47% más que en el mismo periodo del año anterior.
- Microsoft, fundada por Bill Gates, alcanzó en junio de 2021 un valor de mercado de 2 billones de euros, igualando a Apple.

Y estos fabulosos incrementos de ganancias están directamente relacionados con la pandemia, con el confinamiento y con las ganancias fabulosas de la venta de vacunas. El *cui prodest* de Cicerón/Lenin tiene un reflejo aplastante. Mientras cae en todo el mundo la esperanza de vida, y España es el segundo país de la OCDE donde más cae, solo por detrás de EE.UU⁴⁶, las bolsas del mundo han duplicado su valor desde el inicio de la pandemia. Su valor ha pasado de 60 billones de euros en marzo de 2020 a 121 billones en diciembre de 2021⁴⁷.

Mientras en el Foro de Davos calculaban una destrucción de 85 millones de puestos de trabajo en todo el mundo⁴⁸, ya en junio de 2021, cuando hablaban de recuperación, el director de la OIT⁴⁹ denunciaba un aumento del paro del 5,7% y, sobre todo, que con respecto a 2019, había 108 millones más de trabajadores y trabajadoras pobres (aquellas que viven con menos de 3,2 dólares por persona y día).

Los cambios en la composición de la clase obrera que se estaban produciendo desde hace tiempo con la doble escala salarial y la introducción creciente de la precariedad laboral, experimentan una nueva transformación cualitativa con la digitalización y la robotización. La clase obrera más cualificada accede a empleos con salarios relativamente altos y condiciones de trabajo aisladas e individualizadas, mientras la inmensa mayoría se hunde en la precariedad laboral y en el paro.

⁴⁶ <https://www.rtve.es/noticias/20211109/espana-caida-esperanza-vida-ocde-pandemia/2219961.shtml>

⁴⁷ <https://elpais.com/economia/2021-12-31/las-bolsas-mundiales-doblan-su-valor-desde-el-inicio-de-la-pandemia.html>

⁴⁸ <https://es.weforum.org/press/2020/10/la-recesion-y-la-automatizacion-cambian-nuestro-futuro-laboral-pero-hay-trabajos-que-se-avecinan-afirma-un-informe/>

⁴⁹ https://www.ilo.org/global/about-the-ilo/newsroom/news/WCMS_795284/lang--es/index.htm

Según el informe Foessa publicado en diciembre de 2021⁵⁰, la pobreza severa en el Estado español afecta a 11 millones de personas, más de la cuarta parte de la población. Dos millones y medio más que en 2018. Se ceba sobre todo en los menores de 18 años, en los hogares monoparentales (casi siempre con mujeres como cabeza de familia) y en la población inmigrante. La pobreza severa se ha duplicado durante la pandemia. La intensa precariedad determina que el hecho de estar trabajando no garantiza ingresos mínimos para mantener condiciones de vida dignas. Además, en plena extensión de la digitalización, el hecho de no disponer de conexión suficiente a internet, no disponer de ordenador o de habilidades para usarlo, marca enormemente las dificultades en el acceso al empleo, a la educación o las propias ayudas públicas, incrementadas por el aumento desproporcionado del coste de la luz. Por otra parte, más de dos tercios de los hogares en situación de extrema pobreza no han podido acceder al Ingreso Mínimo Vital.

Y las perspectivas son aún más negras. En marzo de 2022, las empresas que recibieron créditos bancarios (100.000 millones de euros), avalados por el Instituto de Crédito Oficial, deberán pagar, no sólo los intereses, como hasta esa fecha, sino capital más intereses. Las dificultades caerán como una losa, no sobre las empresas del Ibex, sino sobre autónomos y pequeñas y medianas empresas⁵¹ que han visto hundirse sus expectativas, exactamente en la misma proporción que han aumentado sus ganancias los grandes monopolios que han absorbido su cuota de mercado.

El número de personas en paro en diciembre de 2021, según la EPA asciende a 3.417.000 personas. El desempleo es mucho mayor en la mitad sur de la península y en Canarias. La población más joven, con menos estudios, y las mujeres con hijos concentran los más altos niveles de paro. Por otra parte, 253.000 trabajadores y trabajadoras acogidas a ERTes, así como las ayudas a autónomos, verán finalizados sus ingresos en febrero de 2022.

IV.1 Los Fondos "Next Generation" de la UE.

Los grandes bancos y las empresas multinacionales que, como en las grandes crisis, subordinan absolutamente al poder político a sus intereses, recurren de forma creciente a la financiación con dinero público. Este hecho determina un endeudamiento progresivo del Estado, cuyos acreedores son precisamente los grandes bancos. La Deuda así construida, capital más intereses, se paga con dinero público y condiciona recortes de servicios públicos y reducciones de personal en los mismos.

Este proceso se manifiesta con especial claridad en el mecanismo de los Fondos de la UE, llamados de Recuperación, Transformación y Resiliencia. Dichos Fondos, obviamente, están constituidos por dinero público, que irá a parar a los grandes bancos y multinacionales.

Para preparar su llegada, se aprobó el 28 de diciembre de 2020 el Real Decreto "de medidas urgentes para la modernización de la Administración Pública y para la Ejecución del Plan de Recuperación, Modernización y Resiliencia". Con ello se pretendía eliminar la intervención del Estado, la poca que había, para controlar a las empresas receptoras de dinero público. En la

⁵⁰ <http://caritasmadrid.org/sites/default/files/analisis-y-perspectivas-2021%20Foessa.pdf>

⁵¹ <https://elpais.com/economia/2021-09-20/la-banca-se-prepara-para-una-subida-de-la-morosidad-empresarial-a-partir-de-marzo.html>

votación parlamentaria del Real Decreto del gobierno "progresista", PP y Ciudadanos, ejerciendo de oposición al Gobierno, votaron en contra y el Decreto hubiera decaído de no ser por la abstención de VOX, que mostró, más que los otros dos, la coherencia con los intereses del capital que representa.

Los 140.000 millones de euros de los Fondos van a ir a parar a bancos y multinacionales, de forma muy destacada a las energéticas (las mismas que se forran con el recibo de la luz) para proyectos identificados como "reconversión verde", de "lucha contra el cambio climático", digitalización, para "la igualdad de género" y "colaboración público-privada".

Además de que el pueblo lo pague como Deuda pública que es, la UE exige al Gobierno que adopte medidas, que ya se ha comprometido a ejecutar en plazos concretos, como condición previa a la recepción de las diferentes partidas de los Fondos.

Tales medidas, que según el Gobierno, suponen la modificación de 50 leyes hasta 2023 irán dirigidas a:

- Avanzar en el recorte y privatización de las pensiones.
- Nuevas reformas laborales que impongan aún más la esclavización de la clase obrera y faciliten su atomización con el trabajo en el domicilio mediante la digitalización, con la consiguiente reducción de puestos de trabajo. Para empezar, ya se ha logrado evitar la derogación de la Reforma Laboral de 2012 en un nuevo incumplimiento de las promesas contenidas en el acuerdo de coalición.
- Favorecer, aun más, la penetración del capital privado en los servicios públicos, como sanidad y educación, mediante la enseñanza a distancia o la asistencia sanitaria por teléfono o consulta médica telemática.
- Aumento de los impuestos indirectos como, por ejemplo, la introducción el peaje de las autovías.

Para un análisis más detallado de este proceso, remitimos al importante documento suscrito por 21 organizaciones del Estado español y que puede consultarse aquí⁵².

IV.2 La agudización de la represión como respuesta a la previsible explosión social.

En el Informe del Foro de Davos de 2021⁵³ ya se avanzaba que, tras el relajamiento de las medidas de confinamiento adoptadas por la pandemia y el incremento de la ansiedad por las perspectivas económicas y sociales, *"existen buenas razones para preocuparse: ya empieza a sentirse una fuerte desaceleración económica y podríamos estar ante la peor depresión desde la década de 1930"*.

Este escenario de empobrecimiento masivo de la clase obrera y de hundimiento de las expectativas de empleo agudiza las tensiones sociales y explica la radicalización, todavía incipiente pero con contundencia creciente, de las luchas obreras en defensa de sus puestos de trabajo y por mejoras salariales.

⁵² <https://kaosenlared.net/wp-content/uploads/2021/12/LOS-FONDOS-EUROPEOS.-OK.pdf>

⁵³ <https://es.weforum.org/agenda/2020/06/ahora-es-el-momento-de-un-gran-reinicio/>

En el Estado español, por primera vez, el Gobierno PSOE-UP llevaba a cabo el pasado verano el entrenamiento de la Legión - la bandera Millán Astray - junto a policías y guardias civiles, en labores de seguridad interior; es decir, mediante la colaboración de los ministerios de Defensa e Interior en tareas de represión de la población. Dichas "labores" incluían prácticas de Krav Maga y combate cuerpo a cuerpo, técnicas de arresto y detención, protección de personalidades, control de masas y orden público o entrenamiento "CQB", en alusión a entrenamientos de tácticas de tiro en espacios reducidos. Tales prácticas conjuntas ya se llevaron a cabo durante el Estado de Alarma⁵⁴.

La actuación de las fuerzas represivas con ocasión de la huelga general del metal de la Bahía de Cádiz, el apaleamiento de trabajadores, el arresto de los supuestos dirigentes de la misma días después y, sobre todo, la introducción de la tanqueta en un barrio obrero, muestran bien a las claras la firme decisión del "gobierno progresista" de actuar brutalmente contra la clase obrera.

A todo ello se añade el citado Real Decreto de Seguridad Nacional, cuya normativa de desarrollo aún se desconoce.

Todo el mecanismo que hemos descrito con la gestión autoritaria de la pandemia - la instauración masiva del miedo y de medidas de corte fascista con respecto a la instauración del pasaporte Covid y de la vulneración de Derechos Fundamentales - no se restringe al ámbito sanitario, aunque ese sea el pretexto utilizado. Debe valorarse como un instrumento también dirigido a la destrucción de la capacidad de resistencia de la clase obrera ante el incremento de la explotación impuesto por las nuevas formas de trabajo y de relaciones laborales, y al intento de control y represión de millones de personas, también de la clase obrera, que ven hundirse sus condiciones de vida.

V. La clamorosa ausencia del análisis integral de clase ante el nuevo orden mundial capitalista.

La socialdemocracia, incluidas sus nuevas/viejas formas de expresión política como Unidas Podemos, está actuando, como en todas las grandes crisis, como esbirro del capital, tanto por su complicidad directa con las medidas de incremento de la explotación obrera, como con la represión y, sobre todo, con el relato que sostiene la explicación de las clases dominantes con respecto a la pandemia. Eso no es nuevo. Es su papel histórico.

Lo que sorprende es que la relación estrecha entre la imposición del nuevo orden mundial, que las élites burguesas llaman "nueva normalidad", con todo su aparato de dominación, como un gran instrumento de control masivo sobre todo de la clase obrera, no haya sido respondido por una gran parte de las organizaciones revolucionarias.

Su clamoroso silencio probablemente está relacionado, probablemente, con estos aspectos fundamentales:

.

⁵⁴ <https://www.publico.es/politica/legionarios-entrenan-control-masas-ayuda-policias-guardias-civiles.html>

- No tener en cuenta que los descubrimientos científicos en el capitalismo están subordinados inexorablemente a la propiedad privada de los medios de producción. Este hecho, absolutamente clave, determina que se investiga sólo lo que produce beneficios. En el caso de las farmacéuticas, estamos ante un poder con inmensa capacidad de corrupción política y económica, y con un control total sobre los medios de comunicación. Ante esta realidad, la independencia de clase es imprescindible.
- Desconocer el carácter de clase del Estado, que adopta las mismas medidas represivas, independientemente de su color político, destinadas al control de las poblaciones, a la represión de las luchas obreras y a imponer la vacunación masiva obligatoria. En este mismo sentido, y habida cuenta de la ingente información disponible que desmiente el discurso oficial, es inaceptable ignorar el papel del Estado como instrumento para asegurar ingentes beneficios económicos de empresas privadas, con dinero público, atribuyéndoles el papel de depositario del conocimiento científico.
- Haber caído en la trampa de aceptar los mecanismos de imposición de la dictadura sanitaria y social del capital, por miedo a ser acusados de ser "negacionistas", "antivacunas" y favorecer a la extrema derecha, argumento esgrimido tanto por los medios de comunicación intervenidos como por el "gobierno progresista". Se olvida que es precisamente la ausencia de resistencia de la izquierda, la que deja el terreno abonado para que esa extrema derecha hegemonice el malestar social.

Aún no es tarde y ése es el objetivo fundamental de este Informe. El experimento social, exitoso para la burguesía, de imponer brutales medidas de control social, de división social y de vulneración de derechos y libertades, volverá con toda seguridad a ser aplicado. Por ello, es imprescindible que las organizaciones que representan los intereses de la clase obrera aborden de manera integral la gran reestructuración del capital en curso y los instrumentos de dominación implementados con el pretexto de la pandemia. El miedo, la censura y el control social se han adoptado, y volverán a adoptarse, para imponer, con la menor resistencia posible, nuevas formas de explotación y sometimiento de la clase obrera y las clases populares,

VI. CONCLUSIONES.

1ª. En la pandemia Covid, como en todas las epidemias ocurridas en la historia y como ocurre aún en las condiciones "normales" del capitalismo, los factores sociales son las causas esenciales de la enfermedad y de la muerte. La ocultación de la esencia social de la enfermedad vinculada a la explotación laboral, la miseria y la angustia de las clases populares y la afirmación de que los microbios – y demás factores biológicos - son el origen de las enfermedades, es ideología de clase y desnaturalización del conocimiento científico. El objetivo es impedir que la clase obrera perciba que sólo la transformación de las relaciones sociales capitalistas permite intervenir eficazmente sobre los orígenes de la enfermedad.

2ª. Ninguno de los gobiernos de países capitalistas, y mucho menos el del Estado español, adoptaron medida alguna para modificar los determinantes sociales que estaban, y están, condicionando las gravísimas repercusiones sociales de la pandemia sobre las capas populares. Por el contrario, en contra de lo que el conocimiento científico acumulado exigía, se degradó aún más el sistema sanitario, se procedió al confinamiento en las casas juntando a personas enfermas y sanas, y se redujo el transporte público, incrementando el hacinamiento y, con ello, las posibilidades de extensión de la pandemia.

3ª. Ante la intensa sobrecarga de los hospitales públicos, colapsados por falta de personal y recursos, no se adoptó medida alguna para intervenir la sanidad y las empresas privadas. Por el contrario, la mayor parte de los gobiernos autonómicos pusieron en marcha la decisión más brutal, inédita y todavía impune: negar el derecho a acceder a los hospitales públicos a las personas mayores que vivían en las residencias o en sus domicilios, condenándoles a morir en la más absoluta soledad y abandono. Sólo ingresaron en hospitales privados quienes tenían pólizas de seguros. El infame resultado es que las más de 30.000 muertes, perfectamente evitables en su mayoría, tenían la marca de clase, impuesta de la forma más cruel imaginable.

4ª A pesar de que la pandemia reveló las grandes insuficiencias de la sanidad pública, gestadas desde hace decenios a beneficio de la creciente privatización, los recursos públicos de "emergencia" han ido a parar, en exclusiva, a empresas privadas: farmacéuticas, proveedoras de "rastreadores", de pruebas de detección, mascarillas, geles hidroalcohólicos, etc. Ninguna medida social o de salud pública se adoptó.

5ª El control absoluto de los grandes medios de comunicación, en poder de los mayores Fondos de Inversión del mundo, dueños a su vez de las grandes multinacionales farmacéuticas, ha permitido un escenario, sobre todo en la UE y en EE.UU, caracterizado por:

- La imposición de la censura más absoluta hacia científicos críticos con la gestión de la pandemia y, sobre todo, con la seguridad y la eficacia de las vacunas, y con la existencia de tratamientos eficaces, baratos y seguros que pudieran entorpecer el negocio de las Big-Farma.
- El amplio historial de corrupción de las grandes multinacionales farmacéuticas hacia políticos, personal médico directivo e instituciones sanitarias como la OMS, la FDA o la EMA, ha permitido la aprobación, condicional o de emergencia de unas vacunas insuficientemente probadas y con efectos adversos graves, incluyendo decenas de miles de muertes. La ocultación de estos hechos por parte de los gobiernos y el monopolio informativo, junto con el miedo y la censura están consiguiendo que se produzca la vacunación masiva. En el caso del Estado español, el gobierno central y los gobiernos autonómicos están incumpliendo flagrantemente la legislación vigente que requiere el consentimiento informado, con carácter previo y la prescripción médica individual, tal y como establecen la Ley General de Sanidad y la Ley de Autonomía del Paciente.
- Si la vacunación masiva e indiscriminada de adultos se está llevando a cabo de forma irregular, la inoculación generalizada de niños y jóvenes, es inaceptable. En estos grupos de edad, como están demostrando los documentos científicos más rigurosos, el riesgo de

padecer Covid grave es prácticamente inexistente y los efectos adversos más agresivos, como lo vienen demostrando la inusitada e inocultable frecuencia de muertes entre deportistas, son mucho más frecuentes.

6ª A medida que va trascendiendo en algunos medios la información, por un lado de la existencia de efectos adversos graves en millones de personas en la UE y en EE.UU y las decenas de miles de muertes relacionadas con las vacunas, y por otro, su manifiesta ineficacia que requiere la repetición ilimitada de nuevas dosis, se intensifican las medidas de control social. La restricción de derechos y libertades hacia las personas no vacunadas, vulnerando principios fundamentales (en España la propia Constitución y la Ley Orgánica de Protección de Datos) va dirigida a imponer, a quienes se resisten, la vacunación obligatoria, como ya ocurre en algunos países de la UE, con productos en fase de experimentación y de seguridad y eficacia más que cuestionables. Estas medidas, de innegable carácter autoritario, impuestas por todo tipo de gobiernos en un escenario mediático de pánico institucionalizado, están teniendo consecuencias graves, tal y como ocurriera con el nazismo, las de convertir a la población en policía de sus propios conciudadanos.

7ª El enriquecimiento sin precedentes de la oligarquía mundial, con la intensificación de la concentración y centralización del capital en curso, está favorecida por la enorme transferencia de fondos públicos al capital privado que implican los Fondos de la UE. Este proceso, al tiempo que conlleva la destrucción a gran escala de la pequeña y mediana empresa y el pago de la Deuda ocasionada por el erario público, tiene como consecuencia el empobrecimiento masivo de la clase obrera y sectores populares, que acumulan condiciones objetivas para explosiones sociales de gran alcance y difícilmente controlables.

7ª Este proceso de control social masivo y de violencia institucional a gran escala, no sólo tenía por objetivo favorecer el negocio de las multinacionales farmacéuticas. Es indisociable de la imposición decidida por parte de los grandes centros de poder de la burguesía de cambios drásticos en las relaciones sociales de producción que implican, tanto mecanismos de sobreexplotación de la clase obrera, como la negación a grandes sectores, sobre todo a la juventud obrera, de toda esperanza de futuro. Esta gran reconfiguración del capitalismo requiere la domesticación, mediante el miedo, la censura y la represión, de las poblaciones.

8ª La exacerbación de medidas represivas, tanto sobre las luchas obreras, que están poniendo de manifiesto fuertes formas de resistencia, como las ejercidas por los gobiernos de la UE contra quienes se manifiestan contra medidas, insistimos, de corte fascista, por la vulneración de derechos fundamentales, exigen respuestas decididas. De estas respuestas han estado ausentes, hasta ahora, las organizaciones que representan los intereses generales de la clase obrera.

9ª El sometimiento de la socialdemocracia a los intereses del capital no es nuevo en la historia. En cambio, la aceptación acrítica de las organizaciones revolucionarias del discurso de las clases dominantes, aherrojada por el miedo a la acusación de "negacionistas" o por "hacer el juego a la extrema derecha", es inaudito y tiene que acabar. Que la izquierda revolucionaria haya olvidado que la ciencia en el capitalismo está intervenida absolutamente por los intereses de crear beneficios, que el Estado está a su servicio y que es el instrumento, precisamente en una crisis de las dimensiones

de la actual, para imponer medidas de corte fascista, es hipotecar completamente, no sólo su capacidad de resistencia, sino su aptitud para liderar una respuesta de clase.

10ª En este marco, las organizaciones revolucionarias estamos llamadas a construir un análisis global de los objetivos y las condiciones en las que se apoya la dictadura de la burguesía. Ese es el punto de partida. Esa es la condición *sine qua non* que puede sustentar la acumulación de fuerzas que haga posible la derrota del capitalismo y que, precisamente, ahora, sea posible erigir la necesidad, sobre todo para la juventud obrera, de construir un mundo a la medida de las necesidades humanas, es decir, del socialismo.

Febrero de 2022